

Wundern über die Wertschätzung

Hallo Tan,

vielen Dank für deine Nachricht. Ich bin deinem Hinweis auf die Website gefolgt, da mich der weitere Weg des Satsang interessiert. Es verwundert mich auf dem Artikel für das Buch folgendes Zitat zu finden:

*"Hi James,
I'm busy reading your latest book and I can't even begin to believe my luck. It bewilders me why I couldn't have come upon your (or Vedanta's) teachings before and had to take so much crap from so many charlatans before getting here. As I learn more and more from your book, ..."*
[Zitat eines Lesers]

Mein erster Eindruck ist
Das ist doch eine Vedanta Webseite?! Wieso jemanden anderen nutzen um anderen lehren zu diskreditieren? Mein Weg ist der beste Weg? Oder ist es der einzige Weg?

Es kann wohl sein, dass der Leser gerade diese Erfahrung macht.
Doch die Erwähnung von CRAP und CHARLATANS direkt auf der Website lässt mich über gegenseitige Wertschätzung und Achtung wundern.

Vielleicht ist das ja der amerikanische Weg. Bei aller Liebe zum tiefen Wissen, diesen Schritten werde ich nicht folgen! Jeder geht seinen Weg. Es ist nicht nötig, den Weg und die Ansichten Andersdenkender zu degradieren. Oder hat James dass nötig?

Schade
Helmut (Name geändert)

Lieber Helmut,

ich bin nicht James' Rechtsanwalt :-)) und fühle mich nicht berufen ihn zu verteidigen. Das darf er gerne selber machen. Am besten schreibst Du ihm eine Mail. Er versucht alle Fragen, Gedanken etc. persönlich zu beantworten so gut er es zeitlich schafft.

Es sieht für mich so aus also ob dich dies berührt hat und einige Emotionen ausgelöst hat, und Du schreibst mir direkt, deshalb möchte ich Dir meine Gedanken dazu schreiben. Zu allererst denke ich hast Du vollkommen recht, Du solltest kritisch gegenüber Lehrern sein. Ihre Taten und Ihr Leben sind als Vorbild genauso wichtig wenn nicht wichtiger als Ihre Worte. Hier noch einige Punkte:

1. Es ist der Kommentar eines Lesers, der seine Meinung schreibt. Ich kann da aus der Lesermeinung nicht daraus schließen, dass da ein willentlicher Akt von James dahintersteht andere zu diskreditieren. Und zwar welche anderen? Der Leser nennt ja niemanden spezifischen sondern spricht allgemein von seiner persönlichen Erfahrung und von irgendwelchen Scharlatanen. Sollte man aus der Aussage dieses Lesers schließen, dass James jetzt sich für den einzigen richtigen Lehrer hält und ALLE anderen spirituellen Lehrer auf der Welt sind Scharlatane? Also ich bekomme Deine Schlussfolgerung gedanklich selber nicht ganz hin.
2. James hält sich selber persönlich für einen einigermaßen guten durchschnittlichen Vedanta Lehrer. Dies hat er mir persönlich gesagt und diese Aussage von Ihm ist sogar auf seinen Videos drauf. Er verweist selber immer auf echte Größen und Mahatmas wie Swami Dayananda, Swami Chinmayananda oder Paramarthananda. Er sagt er macht es lange und ist deshalb ein ordentlicher Lehrer. Vor 40 Jahren war er laut eigener Aussage noch ein miserabler Lehrer. Also ich persönliche kriege gedanklich deine Schlussfolgerung nicht hin und schaffe es nicht sie nachzuvollziehen.
3. Ich würde es als eine sehr positive Chance sehen selber für Dich zu erforschen wieso Emotionen aufkochen, wenn Du solche Sätze liest und solch eine Schlussfolgerung ziehst. Bist Du verwundert oder ärgerlich, weil Du Dir wünschst, oder gerne möchtest, dass jeder der "spirituell" ist alle anderen Meinungen und Menschen akzeptiert? Nur dann ist er echt spirituell?

Es gibt sehr viele "spirituelle Lehrer" die nicht nur Scharlatane sind sondern noch schlimmer Ihre Macht ausnutzen um Ihre "Anhänger" finanziell und oft auch noch sexuell auszunutzen.

Es ist für mich persönlich selbstverständlich gegen solche Menschen vorzugehen und sie auch als solche zu bezeichnen.

Es gibt nur ein Selbst. Ich bin es und ich liebe alle unsere Erscheinungsformen. Tan in Mithya in der Erscheinung hat ein Gerechtigkeitsgefühl und auch einen eigenen Geschmack.

Es gibt zahlreiche spirituelle Lehrer von denen Tan nicht viel hält. Ich finde es in Ordnung dass zu äußern wenn jemand mich danach fragt.

Klar ist:

Jeder ein „schlechter“ spiritueller Lehrer oder selbst ein Straftäter erfüllt seine göttliche Aufgabe im großen Ganzen der Erscheinung in Mithya. Genauso erfüllt, der der sich darüber aufregt und diese als Scharlatane benennt oder der, der den Straftäter fängt seine göttliche Aufgabe.

Vedanta ist ein von der Person des Lehrers unabhängiges seit Jahrtausenden erfolgreiches Werkzeug zur Selbsterkenntnis. Dadurch sind Lehrer austauschbar. Die Lehrer müssen bestimmte Qualifikationen erfüllen, die auch ganz genau in den Schriften festgelegt sind. Man braucht sich nicht an einer Person aufzuhängen. Wenn Du James nicht magst, weil Dir die Art wie er spricht oder sich verhält nicht gefällt, braucht man Vedanta nicht wegzuwerfen.

Dies ist bei bestimmten anderen Neo-Advaita Lehrern nicht so. Da sind der Lehrer und seine persönliche Erfahrung oft die Lehre. Deshalb sind sie auch selten sehr effektiv.

Also

Alles Liebe

Dein Tan